

Groupe de Travail n°2
'ortho 202x'

Visio - 14 mai 2020

Présents :

Organisme	Nom, Prénom
Conseil Départemental	Philippe Debleecker Magali Noirault Emmanuel Jobin
Eau17	Fabien Pérouchine
Syndicat d'Electrification	Raphael Arnaud / excusé
Enedis	Samuel Blanc / excusé
CDA Rochefort Océan	Olivier Butel
CDA Royan Atlantique	Alexis Bodet Olivier Lefèvre
Pays de Saintonge Romane	Julien Millet
Pays Marennes Oléron	Laurent Schnell
CdC Aunis Sud / Atlantique	Fanny Bonneteau
Port Atlantique La Rochelle	Aurélie Archambaud
Soluris / Géo17	Clotilde Mohsen Elodie Robinet

Ordre du jour

1. Tour de table des projets de PVA sur le département 3
2. Présentation des scénarii de Prise de Vue Aérienne à 20, 10 et 5 cm de Résolution 4
3. Echanges sur les opportunités de partenariats et collaboration 5
4. Retour d'expérience du Morbihan 6
5. Premiers éléments de planification d'un nouveau millésime départemental et modalités d'organisation..... 7
6. Suites données et conclusions du GTn°2..... **Erreur ! Signet non défini.**

Introduction :

Rappel du rôle du GT : mener les études et démarches nécessaires pour initialiser un projet d'actualisation de l'ortho départementale en 2021 ou 2022.

Plusieurs volets sont à paralléliser : technique, organisationnel, juridique, financier et de communication.

Rappel de l'objectif du GT n°2 :

- présenter, alimenter et 'statuer' sur les 3 scenarii ainsi que les possibles partenariats
- proposer une note de cadrage permettant de rendre compte aux instances de Géo17 et d'envisager les étapes organisationnelles par la suite

1. Tour de table des projets de PVA sur le département

En avant-propos, et depuis le précédent GT de janvier, de nouveaux projets ont émergé dont chacun peut prendre connaissance :

Structure	Program-mation	Résolution	Périmètre	Usages et prestations	Coût	Prestataire	Commentaires	Diffusion
PMO	Juillet 2020	10 cm en RVB / 15 cm en IRC	4 Unités Hydraulique cohérentes – Marais de Brouage + Seudre = 350 km ²	Déterminer un plan d'arrachage de la jussie + relever une espèce florale	Environ 15 k€ IRC incluse	Privé (EVC)	256 km ² pour le marais de Brouage seul (soit 12k€)	Open Data a priori mais à confirmer
Enedis	Juin 2020	5 cm	CdA Rochefort Océan	Géoréférencement de réseaux Vues obliques, production d'une orthophoto 5cm	Non précisé	Privé sans partenariat	Récupération des données négociable notamment dans le cadre du PCRS	Cadre du PCRS – possibilité de convention
CdC Ile de Ré	Juin 2020	5 cm sur le territoire et du 3 cm sur les centres urbains.	CdC Ré et zoom sur les centres urbains	Série de prises de vue oblique à 5 cm sur les ouvrages PAPI (3 en 2018 + 1 en 2020) ainsi que des vues obliques systématiques sur l'ensemble du territoire		Privé (EVC)		
Cerema	Juin 2020	50 cm a priori (voir spécifications techniques dans le lien de la présentation)	Bande large correspondant aux communes littorales	Ortho littorale V3		Production IGN via Géofit	Parallèle du projet de suivi de la bande côtière e 800 m par le BRGM/IGN ?	Open Data a priori

A retenir :

2020 est une année riche en couverture mais tous les projets ne sont pas recensés.

Les pva locales sont de plus en plus précises.

Les projets sont réalisés sans mutualisation financière ni coordination entre acteurs en raison de leurs particularités, leur non convergence de temporalité, des besoins propres aux structures.

Ces pva 2020 incitent à s'interroger sur le 'bien fondé d'une pva départementale 2020. Un millésime 2020 répondrait-il à un besoin ? A priori, non mais un millésime 2021, oui pour avoir un rythme d'actualisation de 3 ans plus régulier et répondre à des cadencement d'évaluation de politiques publiques, etc.

Une anticipation des pva est possible pour plus de mutualisation au regard de la corrélation entre usages et rythme de pva (voir timeline de la présentation). Pour autant, il y a une complexité importante des politiques de planification qui ne démarrent pas simultanément.

Ceci étant, des contextes et des enjeux croisés incitant à une réflexion collective et à une mise en commun.

2. Présentation des scénarii de Prise de Vue Aérienne (PVA) à 20, 10 et 5 cm de Résolution

3 scénarii ont été demandés à être étudiés à 20, 10 et 5 cm au regard de l'analyse des besoins restituée lors du 1^{er} groupe de travail.

Voir présentation (diapo 5 et 6) pour les éléments de cadrage et financiers.

Les vols à 10 cm sont moins courant et les entreprises se positionnent moins sur ce type de produit.

Les prix sont souvent inférieurs lors des consultations par rapport à ceux annoncés en GT.

Pour rappel et à titre d'exemples pour la pva départementale de 2018, les prix issus de la consultation pour une PVA à 20 cm étaient :

- entre 115 et 15 k€ hors MNT
- entre 29 k€ et 44 k€ pour un MNT densifié
- entre 46 et 61 k€ pour un nouveau MNT

Précisions sur des aspects 'techniques' :

- Pour les mises à jour des PVA à 5 cm : le retour d'expériences du CRAIG Auvergne sur la saisonnalité des vols permet de conclure qu'elles peuvent s'effectuer au printemps notamment car les mises à jour concernent souvent des secteurs à enjeux ou ayant évolué comme les ZA ou les lotissements qui ne sont pas encore arborés au moment du vol.
- Les 'ré échantillonnages' d'image à 5 cm en 20 cm sont possibles, techniquement intéressantes et exploitables au regard de l'expérience notamment du Craig et de la CdA de Lorient.
- Avertissement : un ortho à 5cm est une ortho 'technique' donc l'esthétique sera différent. Besoin de sensibiliser les utilisateurs.
- La 'régression' d'une ortho à 5 cm vers du 20 cm est difficile, tout comme le passage d'une 50 cm à 20 cm.

A retenir :

Les prix sont assez variables et pas représentatifs d'une consultation publique.

Le coût du stockage d'une ortho est à prendre en compte et à étudier notamment pour une à R=5cm.

Proposition :

Une ortho à 10 cm est à exclure des scénarii car ne répond pas à des besoins identifiés hors PMO qui s'engage sur un projet plus localement et individuellement.

En revanche, des résolutions à 5 cm sont intéressantes par les réponses qu'elles apportent à différentes réglementations et politiques publiques. Le 20 cm général peut aussi convenir. Une pva à 5 cm pourrait être imaginée avec des participations financières différenciée.

Idée de par exemple : l'acteur 'A' intéressé par du 20cm finance le 5 cm à hauteur de ce que le 20 cm pourrait lui coûter. Le coût restant étant à partager entre les autres partenaires.

3. Echanges sur les opportunités de partenariats et collaborations

IGN a été 'rencontré' en visio début avril afin d'échanger sur les modalités de leur intervention dans le cadre d'un projet de Plan Corps de Rue Simplifié. Les orthos sont une des techniques de levé mais pas la seule. L'étude de cette solution et la prise de contact avec ce potentiel partenaire faisant parti de la feuille de route du Cotech PCRS, IGN a été contacté. Ce rdv a été l'occasion d'avoir une présentation de leur modèle financier sur un PCRS image donc une ortho à 5 cm hors vectorisation, pouvant aussi alimenter les réflexions du groupe 'ortho'.

Voir diapo 9 + fiche IGN en annexe

IGN travaille selon 2 scénarii actuellement :

1. Fourniture d'une ortho PCRS à 5cm + une ortho HR à 20 cm (donc 2 vols)
2. Fourniture d'une ortho PCRS à 5cm

En terme de délais de réalisation, IGN s'engage sur des délais de 2 ans dans les 2 cas pour les vols.

Les taux de participation d'IGN varient selon le projet avec un taux plus important pour le scenario 1 afin de répondre à leurs nouvelles orientations stratégiques et répondre à l'actualisation des orthos dans le cadre de la PAC. Devant voler pour leur propre besoin, IGN participe donc davantage. Financièrement les deux possibilités se valent. Une autre variable réside dans le fait de mettre l'image en Opendata ou pas.

L'intérêts / observations :

- IGN vole l'intégralité de la France et doit renouveler les orthos à 20/25 cm tous les 3 à 4 ans. Le GT se questionne sur le fait de financer une 20 cm au vu des actualisations régulières d'IGN, hormis le fait de répondre à un échange réciproque en 2018. Le taux de participation du scenario 1 reste néanmoins plus intéressant et permet de bénéficier de 2 produits très complémentaires.
- IGN ne se positionnerait plus ou pas sur une 20/25 cm seule.
- IGN répond à des politiques publiques donc a le même intérêt que les collectivités.
- le produit à 5 cm semble répondre à la norme PCRS.
- Une planification scandée par IGN. Pour un vol 2021, un début de positionnement début d'automne 2020 serait idéal.
- Besoin d'anticipation car les négociations sont souvent longues avec IGN
- Les spécifications techniques sont négociables

A retenir :

Dans le partenariat IGN, IGN favorise le SC.1 pour répondre à son accord cadre et son positionnement national.

L'intérêt réside dans le double livrable et leur complémentarité.

Ne pas exclure la possibilité de travailler avec IGN. Si intérêt, besoin d'un positionnement réactif.

4. Retour d'expérience du Morbihan

Quelques éléments de contexte de l'expérience du Morbihan :

- Un département similaire au 17, 6800 km²
- Une collaboration positive et une bonne compréhension des besoins par IGN. Une obligation de résultat pour aboutir à une précision de 10cm. Un rapport qualité / prix au rdv.

Cadre de mise en œuvre :

- un contrat cadre de coopération public/public avec IGN qui exclut les partenaires privés, mais compensé par des conventions spécifiques pour les privés.
- En second niveau : des conventions financières entre financeurs du projet
- Une convention de coordination des vols
- Une convention Ign/ orange en parallèle

Réalisation :

6 blocs correspondants à des découpages notamment d'EPCI. 32 % soit 2 blocs réalisés à ce jour, reste 4 à réaliser en 2020.

Financièrement : un coût d'environ 810 k€ et un montage propre entre partenaires financeurs

- Le département n'a pas participé pas financièrement
- Pour l'initialisation ortho, voici la répartition :
 - IGN : 150 000 €
 - ENEDIS : 150 000 €
 - ORANGE : 50 000 €
 - MEGALIS BRETAGNE : 90 000 €
 - GRDF : 35 000 €
 - Eau de Morbihan : 10 000 €
 - EPCI : 165 000 €

Pour la phase de mise à jour, aucun montage réalisé à ce jour.

Techniquement :

- Une exigence de la part notamment de la CdA de Lorient sur les livrables, le vol, car une compétence topo en interne, etc
- Des compromis techniques sur certains traitements
- Une image ne permettant pas de faire un RTGE car besoin de plus de précision encore
- Des mises à jour 'chirurgicales' sur l'agglomération uniquement, au fil de l'eau à l'appui notamment des plans de recollement et de l'équipe topo interne
- Des livrables particuliers pour Enedis afin d'effectuer ses recalages de réseaux

A retenir :

Un partenariat IGN positif et satisfaisant à l'obligation de résultat pour le vol à 5cm.

Un montage spécifique Morbihan mais reproductible.

Une expérimentation rassurante.

Un CD non financeur pour le 5 cm mais pouvant intervenir à hauteur du 20cm. Dépend des positionnement politiques locaux.
Nécessité de fédérer des acteurs sur le 5cm de par l'intérêt du livrable et le partage des coûts

5. Premiers éléments de planification d'un nouveau millésime départemental, modalités d'organisation et conclusions du GT

Décision :

1/Proposer un projet consensuel, qui anticipe les obligations légales et les besoins des collectivités qui demandent de plus en plus de précisions dans les pva (voir point 1 de l'ordre du jour) :

Ce projet doit :

s'intercaler avec les vols d'IGN (pb : pas de communication des vols)

tendre vers un 5 cm, en indiquant la masse financière à prévoir

2/Réaliser réalisation d'une fiche de cadrage.

3/Organisation d'un GT n°3 de relecture de cette fiche pour validation et présentation lors des instances de Géo17.

4/Proposition de planification :

Un prochain GT petit format avant les vacances d'été

Une présentation au CO et CS de Géo17 à la rentrée de septembre

Une saisie des partenaires en suivant



Géo17

Politique départementale SIG de la Charente–Maritime

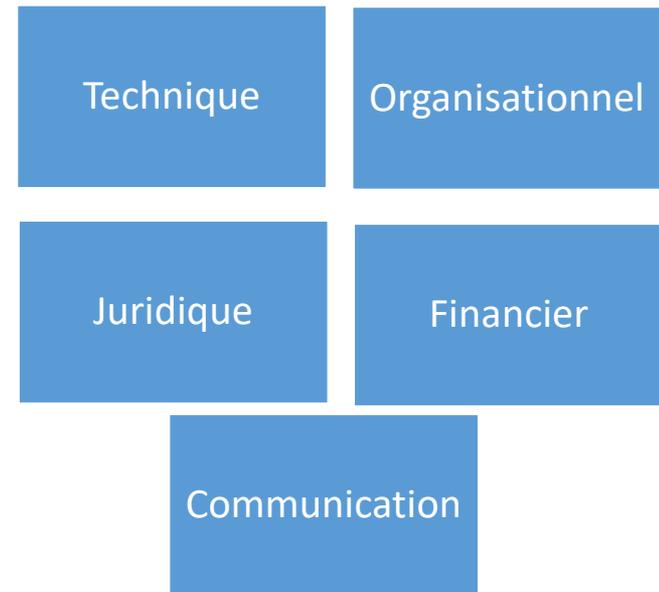
Groupe de travail n°2 ‘Ortho 202x’

Les objectifs de 2020 : mener les études et démarches nécessaires pour initialiser un projet d'actualisation de l'ortho départementale en 2021 ou 2022

- 4/5 volets à mener en parallèle
- Formation d'un GT

Semestre 1 :

- Etude des scénarii et des possibles partenariats
- Rendre compte aux instances de Géo17 des propositions de scénarii (pas uniquement technique) : minimal, intermédiaire, maximal



Ordre du jour

1. Tour de table sur de nouveaux projets de PVA sur le 17
2. Éléments de cadrage des 3 scénarii d'ortho à 5, 10 et 20 cm
3. Echange sur les opportunités de collaborations avec IGN sur la base du projet réalisé dans le Morbihan et un nouveau modèle de partenariat
4. Propositions et modalités d'organisation

Objectif du GT 2 :

aboutir à un consensus pour une proposition collective

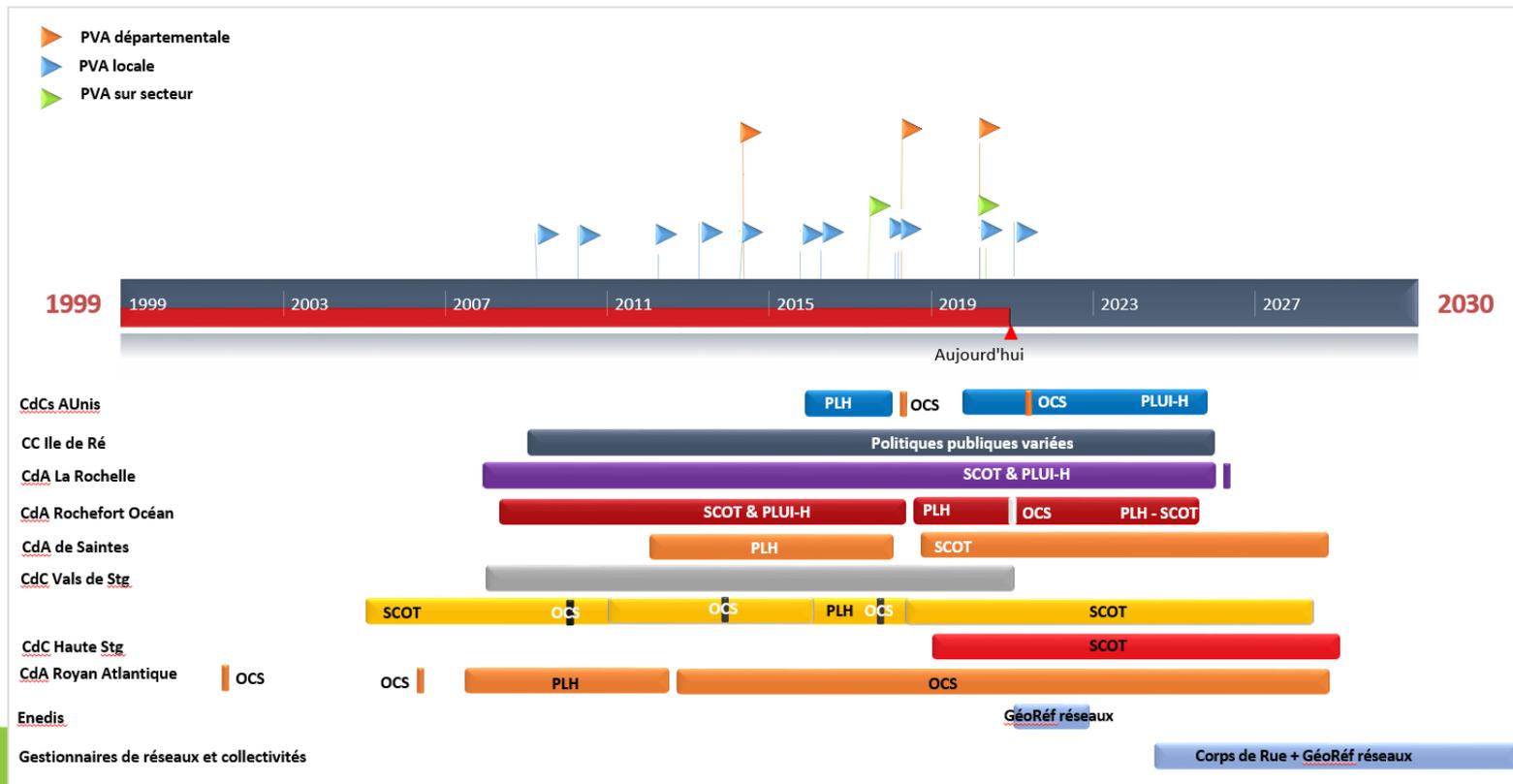
1. Tour de table 'actualisation des projets'

- Géoréférencement de réseaux sur secteur CdA RO – 5 cm
- Marais de Brouage et de la Seudre à 10 cm en RVB et 15 cm en IRC
- Autres ortho locales ?
- Ortho littorale V3 - littoral atlantique Manche - 50 cm

<https://www.cerema.fr/fr/actualites/ortho-littorale-v3-suivez-chantier-realisation-du-nouveau>

Rappel des besoins

- Des contextes réglementaires qui partagent les mêmes priorités (état des lieux, évaluation, etc) ou tout du moins qui se croisent
- Une corrélation entre usages et rythme de pva



2. Eléments de cadrage des scenarii

	20 cm	10 cm	5 cm
Contraintes de délais	Printemps Qlq semaines + délais de livraisons	Dépend du besoin	Printemps 2 ans + délais de livraisons
Corrélation avec les besoins émis	oui	non	oui
Conditions de collaborations	Marché public OU Partenariat possible sous réserve pva 5cm	Marché public	Marché public OU Partenariat possible
Coûts	Voir diapo suivante		
Autres contraintes autres que budgétaire	Convention éventuelle	Stockage	Convention éventuelle Stockage

Evaluation de coûts de projet :	20 cm	10 cm	5 cm
Hors MNT (Prest. 1) - Gft	50-110 € HT/ km ²	Néant	150 à 220 € HT / km ²
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>	<i>345 k€- 759 k€ HT</i>		<i>1035 k€ - 1518 k€ HT</i>
Hors MNT (Prest. 2) - EvdC	Néant	50-60 € HT/ km ²	100 à 150 € HT / km ²
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>		<i>345 k€-414 k€ HT</i>	<i>690 k€ - 1035 k€ HT</i>
Hors NNT (Prest 3) - IGN scenario 1	89 € HT / km ²		
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>	<i>814 k€ HT</i>		
Avec MNT (Prest. 4) - IGN scenario 2	Néant	"Néant"	95 à 120 € TTC / km ²
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>	<i>717,2 k€ HT</i>		
MNT non automatique en général	20 % du prix		
Volume de stockage	0,25 GO / 1 km ²	0,5 GO / 1 km ²	1 GO / 1km ²
			50 T pour le 56

3. Echanges sur les opportunités de collaboration avec IGN

3.1 L'exemple du Morbihan

- Opportunité de répondre à la réglementation DT-DICT dans le délai imparti
- Objectif : obtenir PCRS 'départemental' avec un rapport qualité/prix acceptable
- D'autres ambitions + prospectives
- Ortho 5 cm => 10 cm de précision
- Des contraintes techniques
- L'organisation du projet et sa planification
- 1 financement multiple
- Objectif rempli ?

⇒ Scénario 1 :

livrable ORTHO PCRS +
ORTHO HR/IRC 20cm +
livrables intermédiaires

⇒ Scénario 2 :

livrable ORTHO PCRS +
livrables intermédiaires

	SCENARIO 1		SCENARIO 2	
	Montant en €HT	% Participation IGN	Montant En €HT	% Participation IGN
Surface Km2	6 896		6 896	
Coût production IGN	813 728€ → 118€/Km2		717 184€ → 104€/km2	
Participation IGN Convention Licence opendata	203 432€	25%	107 577€	15%
Contribution Partenaires DPT17 Convention licence opendata	610 296€		609 606€	
Option Licence hors opendata				
Participation IGN Convention Licence ayants droits	162 746€	20%	71 718€	10%
Contribution Partenaires DPT17 Convention licence ayants droits	650 982€		645 466€	

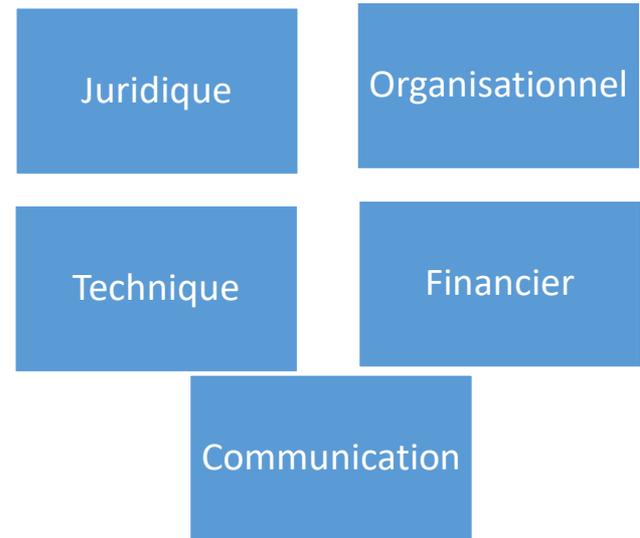
4. Propositions et modalités d'organisation

Les objectifs de 2020 : mener les études et démarches nécessaires pour lancer un projet d'actualisation de l'ortho départementale en 2021 ou 2022

- 5 volets à mener en parallèle
- Formation d'un GT

Semestre 1 :

- Etude des scénarii et des possibles partenariats
- Rendre compte aux instances de Géo17 des propositions de scénarii (pas uniquement technique) : minimal, intermédiaire, maximal



Analyse stratégique : comment actualiser l'ortho départementale 2018 ?

- Pour répondre à quels besoins ?
- De quelle façon et à quel moment ? Avec quels partenaires ?
- Avec quels moyens ?
- Quelles dynamiques à saisir ?

En fonction du / des scenario/i à retenir :

- Quels bénéfices attendus ?
- Y a-t-il des risques, points de vigilance et d'attention

Quels scénarii proposer avec quelles caractéristiques ?

■ Scénario maximal

■ Scénario intermédiaire

■ Scénario minimal

R=20 cm

2021

Quelles conditions et étapes pour la mise en œuvre d'un projet de pva ?

- 1 fiche de cadrage de la / des propositions du GT
- Rapportage en instances de Géo17 : CO / CS
- Saisie des partenaires
- Engagement des partenaires
- Mise en œuvre du projet retenu et planification

Pour tous renseignements
contactez le pôle S.I.G. de Géo17

sig@soluris.fr / 05 46 92 80 79

Scenarii ortho 202x : opportunités et limites

	20 cm		10 cm		5 cm	
Contraintes techniques						
Hauteur de vols	4000	○	2400	○	1200	○
Recouvrement	30/60	○	Dpd du besoin	○	de 70/50 à 60/60 à 80/80	○
Dévers (dpd de la focale)		○		○	Peu	○
Marée basse	oui	○	possible	○	non	●
Angle solaire	30°		30°		30°	
Cisaillage des images	Corrigeable facilement	○			Axes de vols à réaliser en fonction d'éléments impactant	●
Saisonnalité et météorologie	printemps	●	printemps	●	printemps + fenêtre rattrapage automne	●
Période d'acquisition limitée pour obtenir de 'belles images'						
Interpolation R=5/10 en => R=20	non	○	a priori oui	○	oui	○
MNT non automatique	double vol	○		○	1 vol	○
Exhaustivité					Pas assurée à 100 %	
Contraintes d'usage : à mettre en rapport avec le besoin						
Durée d'utilisation (obsolescence)		●		●		●
Détails de l'image		●		●		●
Esthétisme		●		●		●
Cadencement		●		●		●
Délais d'exécution : à mettre en rapport avec le livrable et le projet + globalement						
Plus long quand il y a des ZU à survoler	4 à 5 mois	●	12 mois	●	1 mois par km ²	24 mois
Délai de programmation	3 à 6 mois	●		●	6 mois minimum	●
Exécution : jours de vols estimés hors préparation	5 jours minimum	●		○	de 6 mois à 2 ans	●
Traitements et contrôles	3 mois	●		○	Au fil de l'eau	●
Livraison	5 mois ap. pva	●		○	Au fil de l'eau	●
Diffusion et exploitation	6 mois ap. pva	●		○	Au fil de l'eau	●
Evaluation de coûts de projet						
Hors MNT (Prest. 1) - Gft	50-110 € HT/ km ²		Néant		150 à 220 € HT / km ²	
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>	<i>345 k€- 759 k€ HT</i>				<i>1035 k€ - 1518 k€ HT</i>	
Hors MNT (Prest. 2) - EvdC	Néant		50-60 € HT/ km ²		100 à 150 € HT / km ²	
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>			<i>345 k€-414 k€ HT</i>		<i>690 k€ - 1035 k€ HT</i>	
Hors NNT (Prest 3) - IGN scenario 1			89 € HT / km ²			
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>			<i>814 k€ HT</i>			
Avec MNT (Prest. 4) - IGN scenario 2	Néant		"Néant"		95 à 120 € TTC / km ²	
<i>Pour 6900 km² (tt le dpmt 17)</i>			<i>717,2 k€ HT</i>			
MNT non automatique en général			20 % du prix			
Volume de stockage	0,25 GO / 1 km ²		0,5 GO / 1 km ²		1 GO / 1km ²	
					50 T pour le 56	
Contraintes administratives / juridiques						
Marché public	2,5 mois		3 mois		3 mois	
Convention de collaboration	De 3 mois à 1 an				De 3 mois à 1 an	
IGN	ntion de partenariat		ntion de partenariat		convention public public	
Prestataire privé	marché public		marché public		marché public	
Conditions de collaboration						
Conditions de diffusion						
IGN					Licence opendata & option sans licence	
Privé					Condition de la MOA	
Mode de coopération						
IGN					Convention public/ public ou convention coproduction	
Privé					Marché public : 3 mois	
Organisation						
Inscription budgétaire + délib.	année n-1					
Conventionnements						
Investissement contrôle	3 mois	●	5/ 6 mois	●	6 mois à 1 an	●
Investissement stockage						
Corrélation avec les besoins majeurs et les enjeux prioritaires						
Politiques locales						
OCS		●		●		●
PCRS		●		●	Période hors feuillage	●
màj cadastre		●		●	Màj possible en été	●
Planification		●		●		●
Aménagements opérationnels		●		●		●
Enjeux nationaux						
PAC		●		●		●
RGA		●		●		●

PROJET PARTENARIAT PCRS DEPARTEMENT CHARENTE MARITIME

Rappel livrable IGN

Les produits résultants de la coproduction sont les suivants :

- une orthophotographie « PCRS image »**
- une orthophotographie « Ortho HR » de résolution 20 cm (cf scénario 1 page suivante) ;
- une orthophotographie « infrarouge couleur »(IRC) de résolution 20 cm.

****Principales spécifications ORTHO PCRS Image**

📍 Résolution 5 cm +/- 1cm

📍 Recouvrements : longitudinal 72% et latéral 55%

📍 Dévers max : 21%

📍 Hauteur solaire min : 30°

📍 Précision ortho < 10cm

Des résultats intermédiaires sont également mis à disposition des parties, en particulier :

- les plans de vol théoriques ;
- les plans de vol réels;
- les rapports de vol et horodatage des clichés ;
- les clichés orientés ;
- des points de contrôle terrain ;
- les lignes de mosaïquage au format numérique ;
- le MNT ayant servi à l'orthorectification ;
- le tableau d'assemblage au format numérique.

Montage budgétaire

⇒ **Scénario 1** : livrable ORTHO PCRS + ORTHO HR/IRC 20cm + livrables intermédiaires

⇒ **Scénario 2** : livrable ORTHO PCRS + livrables intermédiaires

	SCENARIO 1		SCENARIO 2	
	Montant en €HT	% Participation IGN	Montant En €HT	% Participation IGN
Surface Km2	6 896		6 896	
Coût production IGN	813 728€ → 118€/Km2		717 184€ → 104€/km2	
Participation IGN Convention Licence opendata	203 432€	25%	107 577€	15%
Contribution Partenaires DPT17 Convention licence opendata	610 296€		609 606€	
Option Licence hors opendata				
Participation IGN Convention Licence ayants droits	162 746€	20%	71 718€	10%
Contribution Partenaires DPT17 Convention licence ayants droits	650 982€		645 466€	

Conclusion :

Nous retenons, si vous en convenez, le Scénario 1 (contributions restantes quasi identiques)

SCENARIO 1	LICENCE OPENDATA	HORS OPENDATA
Contributions complémentaires Partenaires DPT 17	610 296€HT <i>Tva en sus à 20%</i>	650 982€HT <i>Tva en sus à 20%</i>
Coût de stockage données « à ajouter »	A déterminer	A déterminer

Modèle de Convention

1_ Convention Coopération Public-Public

⇒ Signataires : partenaires publics

⇒ Licence : opendata

Ex : annexe modèle convention

2_ Convention de coproduction

⇒ Signataires : partenaires publics + privés

⇒ Licence : opendata / ou hors opendata*

* *droits de diffusion des données à déterminer par les coproducteurs*

RDV Information partenariat IGN sur le PCRS (Plan Corps de Rue Simplifié)

Présents :

- Guy Flament : IGN – Directeur territorial Sud-Ouest
- François Leviaux : IGN
- Benoît Liénard : directeur général de Soluris
- Aurélie Goacolo-Orcel : responsable pôle SIG Géo17
- Elodie Robinet : animatrice Géo17
- Emmanuel Jobin : Chargé de gestion et valorisation de l'information géographique / Secrétariat Général/Développement du Numérique

Préambule :

- La convention 2018 entre IGN et le CD17 a été un test de co-production.
- Pas de re-jeu de ce type de partenariat par manque de compétences ou de structuration des CD ou IDG existantes sur la France, pouvant garantir un échange concluant
- Convention qui a a priori vocation à permettre à IGN à récupérer la prochaine ortho départementale réalisée avec le CD17. Pas l'objet de l'échange du jour.
- Cette convention a permis à l'IGN d'avancer sur les montages des partenariats plus généralement.

Contexte des nouveaux partenariats avec IGN :

- évolution des missions de service public d'IGN dans le cadre d'un contrat d'objectifs et de performance national : abandon des activités commerciales et diffusion de référentiels gratuits = soutient l'opendata
- Actuellement IGN se tourne vers des conventions pour produire du PCRS dont les partenariats peuvent contribuer à baisser les coûts.
- Voir PJ .pdf d'IGN
- Toujours besoin d'actualisation des infos pour les déclaration PAC. Donc réalisation des pva tous les 3 ans (ortho HR), soit 1/3 du territoire français volé par an.
- IGN a besoin d'une ortho HR et non de PCRS mais réponse à une politique publique générale sur la France
- Pas exclu d'avoir une plateforme PCRS IGN à terme

Deux partenariats proposés :

- 1 PVA Ortho HR 20 cm + 1 PVA PCRS sur 2 vols distincts – 2 produits décorrelés
- La PVA PCRS étalée sur 2 ans (et non tous les 2ans) pour avoir les conditions optimales et de créneaux longs pour voler

Détails des 2 scénarii : voir PJ

- S1 : un partenariat pour une ortho pour du PCRS
 - o Délai de réalisation : 2 ans max
 - o Concerne uniquement l'initialisation.
 - o Possible actualisation tous les 4/5ans

- S2 : un partenariat pour une ortho pour du PCRS doublée d'une ortho HR20/25cm, avec dé
corrélation des vols
 - o Délai de réalisation Ortho HR et ortho PCRS décorrelé : 2 ans maxA voir pour la livraison d'une ortho express

- o Possibilité d'échanger sur des spécifications
- o Autres produits livrés intermédiaires : données Lidar, MNT, clichés orientés pouvant servir pour des besoins en vectorisation

La programmation d'IGN (cadre du partenariat) :

- Actuellement le 79 et le 86 programmés en 2021 pour du PCRS
- Si un besoin en 17 sur la base du partenariat proposé, besoin de statuer en juin 2020 pour des vols en 2021
La programmation d'IGN est définitivement calée en fin d'année.
- Bien que recours à de la sous-traitance, la capacité de production d'IGN = 5 à 6 départements volés par an (dont 2 dédiés à la sous-traitance)

Les modalités des conventions :

- Conventionnement possible avec divers acteurs : Synd énergie, Coll. terr, etc
- Les CD interviennent rarement pour ce type de convention 'PCRS'. Font partis des tours de table mais intervention parallèle et pas chef de fil. En revanche peuvent intervenir sur le pva HR à 20 cm.
- Les partenariats actuels combinent généralement les 2 PVA : ortho pcrs + ortho HR
- Positionnement uniquement sur des échelles départementales
- Collaboration sur les opérations de contrôles de données, livraison de points d'appuis
- Convention Publique/ publique stables, évitant les recours contentieux
- OpenData privilégiée

Retour d'expériences du Morbihan : au-delà du partenariat financier, quels attendus ?

- Possibilité de priorisation sur des secteurs : en effet, certains n'ont pas été volés (nord du 56)
- Livraisons et contrôles suivant certaines spécifications
- Réfléchir à l'hébergement
- Participation pour produire des points d'appui, marquage point au sol
- Répond aux spécifications du CNIG
- Peut répondre aux spécifications des partenaires : besoin de travailler bien en amont du projet pour cela
- Objectif d'IGN : répondre aux maximum aux besoins des partenaires
- Suffisance des livrables en zones agglomérées : une durée de vie limitée de l'ortho compensée par le fait qu'on répond rapidement à l'obligation. Secteur urbain qui vit le plus. Les partenaires peuvent enrichir la convention par leur propre /marché parallèle, comme avec un marché de levé lidar terrestre. IGN ne s'engage pas dessus. Ex. du 79.
- Principe de subsidiarité et de complémentarité intéressant. Un cadre est créé par IGN et chacun se l'approprie.
- IGN garant de la qualité de la donnée produite

Quelles relations et participations possibles avec des partenaires d'envergure nationale ? :

- Enedis : présent dans plusieurs partenariats. Intéressé par les produits intermédiaires (clichés orientés, MNT pour vectoriser des zones à enjeux). Soumis au financement de l'OpenData. Donc Enedis finance certains produits mais pas les livrables finaux qui sont 'ouverts/libres'. Enedis rachète donc des livrables comme un moyen de contribution, mais pas satisfaisant pour lui car pas intégré dans une convention lui permettant d'avoir son rôle à jouer et de négocier avec un collectif.

Un autre modèle de convention de co-production en travail en parallèle actuellement avec possibilité d'un opendata différé.

- Orange, Grdf : se sont retirés dans partenariats PCRS

Ce que n'inclue pas le partenariat :

- Les frais d'hébergement et stockage des livrables.
Ex du 56 : 39 terra à héberger pour tout le département